

О ПРОБЛЕМНЫХ ВОПРОСАХ ИСПОЛНЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 3 ФЕВРАЛЯ 2015 Г. № 7-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»



А.М. Гуженков,
кандидат исторических наук,
главный специалист-эксперт
организационно-инспекторского отдела
Управления ФСКН России по Орловской области,
референт государственной гражданской службы
Российской Федерации 1 класса

Одной из основных угроз на современном этапе в России является появление новых видов наркотических средств и психотропных веществ (далее – наркотики), связанных с усилением негативных тенденций – таких, как устойчивое сокращение численности населения России, в том числе уменьшение численности молодого трудоспособного населения вследствие расширения масштабов незаконного распространения наркотиков⁶⁰. За период с 2009 по 2014 гг. «наркоиндустрия ускоренными темпами переходит... к производству и сбыту синтетических психоактивных веществ»⁶¹, что позволило современным и новым синтетическим психоактивным веществам частично заменить традиционные растительные наркотики (марихуана) и создать существенную угрозу антинаркотической и общественной безопасности.

Согласно резюме Всемирного доклада о наркотиках за 2014 г., подготовленного Управлением ООН по наркотикам и преступности, «число новых психоактивных веществ (возросшее с 251 в июле 2012 года до 348 в декабре 2013 года) намного превышает число психоактивных веществ, контролируемых на международном уровне (234 вещества)»⁶². По данным межведомственной формы статистической отчетности 3-МВ-НОН⁶³, количество изъятых всеми правоохранительными органами синтетических наркотиков в 2014 г. по сравнению с 2013 г. увеличилось на 112% (с 1 966 542 г до 4 185 487 г), на долю органов наркоконтроля приходится более половины изъятых наркотиков (2 567 200 г).

⁶⁰ Указ Президента Российской Федерации от 9 июня 2010 г. № 690 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года».

⁶¹ Кирилишин В.А. Об активизации противодействия распространению новых видов синтетических наркотиков на национальном и международном уровнях // Сборник ФСКН России 2014 г. № 4(68). С. 105.

⁶² https://www.unodc.org/documents/wdr2014/V1403602_russian.pdf.

⁶³ Межведомственный приказ ФСКН России, Генеральной Прокуратуры РФ, МВД России, Минюста России, Минобороны России, МИД России, Минздравсоцразвития России, Минобрнауки России, ФСБ России, ФТС России, Роскосмоса № 29 / 53 / 70 / 3076 / 1669 / 75н / 107 / 49 / 268 / 17 от 10.02.2010 «Об утверждении форм межведомственной статистической отчетности о результатах борьбы с незаконным оборотом наркотиков».

Так, например, на территории Орловской области в 17 раз увеличилось количество совершенных преступлений, связанных с новыми психоактивными веществами, выявляемыми сотрудниками органов наркоконтроля: с 8 в 2011 г. до 136 в 2014 г. (динамика + 1600%). Количество фактов изъятия новых психоактивных веществ увеличилось с 2 в 2011 г. до 128 в 2014 г., то есть в 64 раза, вес изъятых составил в 2011 г. – 0,51 г, в 2014 г. – 12 586 г. По сравнению с 2013 г., количество фактов изъятия возросло в 5,5 раза, а вес синтетических психоактивных веществ – в 18 раз.

Как следствие увеличения спроса и предложения на новые психоактивные вещества, на наркорынке значительно увеличилось количество фактов отравления граждан курительными смесями (спайсами). Осенью 2014 г. в России в больницы обратились более 2 тыс. потребителей спайсов, свыше 1 тыс. госпитализированы. Более 40 случаев потребления таких смесей закончились смертью⁶⁴. На территории Орловской области, как и по всей стране, увеличился удельный вес вызовов врачей скорой медицинской помощи по поводу отравления курительными смесями: с 20,07% в 2013 г. до 31,7% в 2014 г. от общего количества их вызовов (с 53 до 123).

В сложившейся ситуации 30 октября 2014 г. Президент России Владимир Путин внес в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации законопроект, направленный на противодействие обороту новых психоактивных веществ. Данный законопроект был принят Государственной Думой, одобрен Советом Федерации и подписан Президентом Российской Федерации 3 февраля 2015 года – Федеральный закон № 7-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 7-ФЗ).

В соответствии с Законом № 7-ФЗ, вносятся изменения и дополнения в УК России (статья 234.1), Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», в УПК России и КоАП России в части, касающейся введения понятия новых потенциально опасных психоактивных веществ и ответственности (уголовной и административной) за их незаконный оборот.

Однако к проблемным вопросам исполнения Закона № 7-ФЗ можно отнести следующие моменты:

1. Согласно вносимым изменениям в законодательные правовые акты Российской Федерации, решение о включении нового вещества в Реестр новых потенциально опасных психоактивных веществ (далее – Реестр) принимается федеральным органом исполнительной власти по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Включение нового потенциально опасного психоактивного вещества в Реестр осуществляется при получении должностными лицами органов, перечисленных в пункте 1 статьи 53 Закона 7-ФЗ, сведений о его потреблении, которые должны быть подтверждены результатами медицинского освидетельствования лиц, находящихся под воздействием этого вещества.

В то же время в Законе № 7-ФЗ не указаны другие способы выявления в обороте нового психоактивного вещества, это только результаты медицинского освидетельствования. То есть не предупрежденный и допущенный факт (группа фактов) потребления этих новых опасных веществ. Оперативно-розыскные, уголовно-процессуальные, административно-правовые способы, упреждающие проблему обнаружения и изъятия вещества, которое еще не употреблено, Закон № 7-ФЗ игнорирует.

⁶⁴ <http://www.rg.ru/2014/10/30/spaysi-site.html>.

Практика медицинского освидетельствования дает основания полагать, что в случае выявления в биологических материалах (моче) человека продуктов распада (метаболитов) химического вещества, обладающего психоактивным воздействием, конкретное вещество (особенно новое), его химическая формула, точное название с наибольшей степенью вероятности может быть не определено.

На практике в значительной доле протоколов медицинского освидетельствования указывается, что состояние одурманивания вызвано наркотиками какой-то группы (например, группы синтетических каннабиноидов – это десятки наименований, или группы фенилалкиламинов – это порядка десяти наименований веществ), при этом конкретное вещество не идентифицируется.

Медицинское наркологическое тестирующее оборудование выявляет в исследуемых биологических средах человека химические вещества, которые уже входят в Перечень наркотических средств и психотропных веществ, подлежащих контролю в Российской Федерации⁶⁵. Технологически эта работа зависит от технического состояния программного аналитического оборудования для диагностики фактов потребления психоактивных веществ и оснащения оборудования соответствующими базами масс-спектров и масс-спектрами метаболитов (продуктов распада исходного вещества). Указанные исследования являются дорогостоящими и проводятся правоохранительными органами на коммерческой основе в подведомственных учреждениях Минздрава России, а также в коммерческих организациях⁶⁶. Большая часть химико-токсикологических лабораторных учреждений системы здравоохранения и судебной экспертизы не оснащена библиотеками масс-спектров, при помощи которых можно точно идентифицировать химические психоактивные вещества, ставшие известными в период 2011 – 2012 гг. Современные жидкостные хроматографы с масс-спектрометрами в большинстве регионов отсутствуют. Однако даже при их наличии представляется трудно исполнимой операция по идентификации нового психоактивного вещества, если оно отсутствует в базе масс-спектров оборудования, а быть там оно не может, так как пока это вещество еще не известно.

Сами лица, потребляющие психоактивные вещества (особенно новые), как правило, не знают их правильного названия. Ими используются сленговые обозначения – такие, как «соли», «спайсы», «миксы» и пр. Установить, какое вещество необходимо вносить в Реестр, из пояснений потребителя также не представляется возможным.

2. В Реестр новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен, включаются вещества, вызывающие у человека состояние наркотического или иного токсического опьянения, опасное для его жизни и здоровья, в отношении которых уполномоченными органами государственной власти не установлены санитарно-эпидемиологические требования либо меры контроля за их оборотом⁶⁷. Однако какой документ и какой конкретно уполномоченный орган будет выдавать информацию, установлены или не установлены санитарно-эпидемиологические требования, из законопроекта не ясно.

⁶⁵ Постановление Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации».

⁶⁶ Кирилишин В.А. Об активизации противодействия... С. 110.

⁶⁷ Федеральный закон от 3 февраля 2015 г. № 7-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Статья 2.

3. УК России дополнен статьей 234.1⁶⁸, однако части 2 и 3 данной статьи трудно применимы на практике, так как доказать прямую связь между употреблением психоактивного вещества и причинением по неосторожности тяжкого вреда здоровью человека либо смерти достаточно сложно.

В сведениях, предоставляемых бюро судебно-медицинской экспертизы по фактам исследования биологических сред трупов, в разделе «Результаты химического исследования» может быть указано обнаружение синтетических каннабиноидов (без точной идентификации вещества), а в разделе «Причина смерти» может указываться «механическая асфиксия от сдавливания органов шеи петлей при повешении». Причинно-следственную связь между сбытом нового психоактивного вещества, опасного для жизни и здоровья, обнаружением продуктов распада химического (не идентифицированного) психоактивного вещества в трупе и фактом асфиксии от повешения обнаружить и достоверно установить будет трудно или невозможно.

Что касается части 1 статьи 234.1 УК России, штраф в размере 30 тыс. рублей за незаконное производство, изготовление, переработку, приобретение, хранение, перевозку, ввоз на территорию Российской Федерации, вывоз с территории Российской Федерации в целях сбыта, а равно незаконный сбыт новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых на территории Российской Федерации запрещен, – при учете дохода, полученного преступным путем от производства, изготовления, переработки и т.д., не возымеет желаемого результата. Так, в 2014 г. оперативным сотрудникам Управления ФСКН России по Орловской области поступила информация о распространении на территории Орла синтетических «дизайнерских» наркотиков. Была установлена причастность к совершению преступлений братьев Л. Наркотики подозреваемые заказывали по Интернету и забирали из закладок на территории Москвы. Поездки осуществляли на личном автотранспорте, не менее одного раза в неделю, средняя поставка 200-250 г, стоимость которой составляла 50 тыс. рублей. В короткие сроки «наркопредпринимателям» удалось создать в городе сеть по распространению «дизайнерских» наркотиков. Работали с соблюдением всех правил конспирации, использовали возможности сети «Интернет» для бесконтактного общения с клиентами и получения денег. Официально безработные молодые люди имели в собственности престижную квартиру в новостройке, несколько автомобилей бизнес-класса. Деятельность организованной группы братьев Л., была пресечена, участники – арестованы, возбуждены уголовные дела по пункту «г» части 4 статьи 228.1 УК России. В настоящее время в жалобах на имя следователя Управления ФСКН России по Орловской области, братья Л. необоснованно требуют переквалификации своих деяний на часть 1 статьи 234.1 УК России.

Таким образом, может быть целесообразным сосредоточить усилия на доработке и совершенствовании механизма отнесения новых психоактивных веществ к аналогам наркотиков.

В этих целях целесообразно обеспечить:

– определение экспертным путем сходства химической структуры и свойств исследуемых вновь выявленных психоактивных веществ со структурой и свойствами наркотиков. Вопрос об идентификации вещества, определении его наименования, сходства

⁶⁸ Там же. - Статья 1.

химической структуры с наркотиками может быть решен в рамках физико-химических исследований и экспертиз;

– отнесение исследуемого объекта к аналогам наркотиков заключением эксперта с анализом психоактивного и токсикологического воздействия вещества на организм требует проведения соответствующих химико-токсикологических и (или) химико-фармакологических исследований и экспертиз. Могут проводиться в каждом субъекте Российской Федерации сразу после выявления психоактивного вещества при условии организации химико-токсикологических (фармакологических) лабораторий, оснащенных и сертифицированных для проведения экспертиз;

– включение установленного аналога наркотиков в Реестр, которое может производиться как ФСКН России, так и Правительством Российской Федерации по представлению ФСКН России сразу после экспертных исследований, проведенных по месту обнаружения и изъятия вещества;

– использование перечня аналогов наркотиков, содержащегося в Реестре, для целей применения уже действующих статей УК России, либо дополненных статей КоАП России, предусматривающей ответственность за незаконный оборот аналогов наркотиков.

Есть основания полагать, что реализация механизма отнесения новых психоактивных веществ к аналогам наркотиков значительно дешевле. Реализация механизма может быть организована в любом регионе Российской Федерации на базе учреждений, имеющих виварий, по аналогии с методиками, которые применяет, например, РИЦ «Фарматест» ГБОУ ВПО «Пермская государственная фармацевтическая академия Минздрава России» (614990, г. Пермь, ул. Полевая, 2).

